

Zapraszamy do udziału w kolejnej, organizowanej przez:

Centrum Ochrony Danych Osobowych i Zarządzania Informacją UŁ

debacie na temat:

„Relacja ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, prawa telekomunikacyjnego oraz ustawy o ochronie danych osobowych.”

Debata odbędzie się **27 października br. o godz. 10.00** na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego przy ul. S. Kopcińskiego 8/12 w Łodzi w niebieskiej auli (2.63).

Debata ma stanowić forum wymiany poglądów przedstawicieli nauki i praktyków zajmujących się ochroną danych osobowych. Celem debaty jest przedstawienie wątpliwości interpretacyjnych i innych trudności związanych ze stosowaniem przepisów prawa w praktyce przez przedsiębiorców podejmujących różnego rodzaju działania marketingowe.

Wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) zniesiono decyzję Komisji Europejskiej **w sprawie programu „bezpieczna przystań” (Safe Harbor), który umożliwia transfer danych europejskich obywateli korzystających z usług amerykańskich firm, głównie z branży internetowej**. Z dniem 6 października br. Europejskie organy ochrony danych zrzeszone w ramach Grupy Roboczej Artykułu 29 przyjmują do wiadomości **przełomową decyzję** Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w postępowaniu Maximilian Schrems przeciwko organowi ochrony danych orzekającą nieważność decyzji Komisji Europejskiej 2000/250 (tzw. „decyzji w sprawie programu bezpiecznej przystani”).

Bezpieczna Przystań to układ i bazujący na nim program, który daje możliwość przekazywania danych między europejskimi i amerykańskimi przedsiębiorstwami podpisany i wynegocjowany ponad 10 lat temu. Zgodnie z europejskimi regulacjami obejmujących dane osobowe, Stany Zjednoczone zaliczane są do obszaru państw trzecich, czyli nie należących do struktur Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Normy ochrony danych obowiązujące w USA są niższe, niż przyjęte kryteria wymagane przez kraje Unii Europejskiej, stąd też dyrektywa UE o ochronie danych osobowych, uniemożliwiała przekazywanie danych do państw trzecich, w sytuacji gdy nie zapewniały one właściwej ochrony. Odstępstwem stał się program Bezpieczna Przystań „Safe

Harbour". Departament Handlu USA został administratorem programu, a do egzekwowania przestrzegania jego zadań została oddelegowana Federalna Komisja Handlu.

Po uruchomieniu programu instytucje UE wydawały pozytywne opinie wskazujące wysoką skuteczność działania programu. Aktualnie podążając za postępem technologicznym, rozwiązania zawarte w programie stały się niedostateczne. Departament Handlu i Federalna Komisja Handlu USA odpowiadają za funkcjonowanie porozumienia, natomiast wpływ organów Europejskich na efektywność działań podejmowanych w ramach programu był nieznaczny.

Grupa Robocza Artykułu 29 z satysfakcją odnosi się do decyzji Trybunału, potwierdzającej, iż **prawa do ochrony danych są integralną częścią systemu praw podstawowych UE.**

Trybunał przedłożył tezę, iż uprawnienia organów ochrony danych nie są ograniczone poprzez istnienie decyzji Komisji Europejskiej w stosunku do programu „Bezpieczna Przystań”. W następstwie instytucje ochrony danych, upoważnione jak podkreślono w artykule 28 dyrektywy 95/46/WE, zawsze muszą mieć możliwość niezależnego przeanalizowania, skargi zarzucającej, że kraj trzeci nie zapewnia właściwej jakości ochrony przekazywanych danych osobowych. Grupa Robocza oceniając znaczenie masowego nadzoru w zakresie międzynarodowego przekazywania danych, przedstawiła swoje obawy.

Decyzja Trybunału dowodzi, że w szczególności wobec istnienia masowego nadzoru oraz braku możliwości dochodzenia roszczeń prawnych przez osobę fizyczną w celu uzyskania dostępu, poprawy lub usunięcia danych, występują istotne obawy dotyczące poziomu ochrony danych przekazywanych do Stanów Zjednoczonych.

Wyrok TSUE niesie istotne konsekwencje, w obliczu negocjacji nad europejskim rozporządzeniem oraz rozmów związanych z porozumieniem w sprawie bezpiecznej przystani między Komisją Europejską a władzami USA.

Z związku z powyższym, **w celu zapewnienia skoordynowanej oceny wyroku Trybunału oraz wskazania następstw dotyczących przekazywania danych, zorganizowana została pierwsza runda dyskusji pomiędzy ekspertami.**

Natomiast niebawem odbędzie się specjalne posiedzenie plenarne Grupy Roboczej.

Grupa Robocza Artykułu 29 ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych to niezależny organ doradczy w zakresie ochrony danych i prywatności, ustanowiony na podstawie artykułu 29 Dyrektywy o ochronie danych 95/46/WE. Grupę Roboczą stanowią przedstawiciele krajowych organów ochrony danych z państw członkowskich UE, Europejskiego Inspektora Ochrony Danych oraz Komisji Europejskiej.

Zadania stawiane przed instytucją Grupy Roboczej zostały przedstawione w artykule 30 Dyrektywy 95/46/WE i artykule 15 Dyrektywy 2002/58/WE. Do zadań Grupy należy analizowanie zagadnień w zakresie przeznaczenia dyrektyw o ochronie danych w celu jednolitego wykorzystania przepisów dyrektyw. Grupa Robocza realizuje to zadanie wydając rekomendacje, opinie i dokumenty robocze.